

УДК 77:316

Д. Е. Козлова, Н. В. Грушко

Омский государственный университет  
имени Ф. М. Достоевского,  
г. Омск, Россия

D. E. Kozlova, N. V. Grushko

Dostoevsky Omsk State University,  
Omsk, Russia

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫРАЖЕННОСТИ АГРЕССИВНОСТИ У ВОЖАТЫХ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЕЙ

Статья содержит анализ причин агрессивного поведения студентов-вожатых, результаты исследования уровня легитимизации агрессии в определенных сферах, уровня агрессивности в межличностных отношениях, а также возможных причины последствий агрессивного поведения студентов-вожатых.

Ключевые слова: агрессивность, педагогическая агрессия, студенческая молодежь.

## RESEARCH OF THE EXPRESSION OF AGGRESSIVITY IN COUNSELORS OF CHILDREN'S RECREATION CAMPS

The article contains an analysis of the causes of aggressive behavior of students who have experience in children's recreation camps, the results of the study of the level of legitimization of aggression in certain spheres, the level of aggression in interpersonal relations, as well as the possible causes and consequences of aggressive behavior of students who have experience in children's recreation camps.

Key words: aggressiveness, pedagogical aggression, student youth.

В современном педагогическом пространстве существует тенденция проявления агрессивных форм поведения у вожатых, которые в свою очередь провоцируют возможность возникновения педагогических конфликтов как в самом педагогическом коллективе, так и в отношении детей, находящихся в поле ответственности каждого вожатого. Стоит отметить, что вожатый должен обладать определенным перечнем личностных качеств, так как в ходе смены он собственным примером формирует в сознании детей образ полноценного и активного члена нашего общества. И здесь мы можем отметить опасность проявляемой педагогической агрессии в том, что она может быть источником возникновения дезадаптации других людей, и в первую очередь

детей, с которыми работают вожатые, кроме того, при некорректной подаче со стороны вожатого могут возникнуть искажения большей части позитивных идей воспитания. Но не стоит забывать о конструктивной агрессии, которая направлена на достижение целей и которая связана с лидерством — личностной чертой, присущей большинству вожатых детских оздоровительных лагерей.

Актуальность исследования связана с социальным заказом выявления выраженности агрессивности у вожатых детских оздоровительных лагерей, так как, с одной стороны, это важная характеристика, с которой связано достижение результатов, проявление инициативы, преодоление барьеров на пути к достигаемой цели и упорство. Но с другой стороны, деструктивная сторона выраженной агрессии в коммуникации с детьми может быть опасна для них усвоением и дальнейшим воспроизведением в поведении агрессивных установок.

Вопрос феноменологии агрессии и агрессивного поведения в психологической литературе характеризуется многогранностью подходов и сложностью, так как, несмотря на большое количество источников и исследований относительно данных понятий, в настоящее время в психологии еще не сформулировано как общего определения агрессивности, так и четкого определения границ ее сущности и проявлений. Одно из базовых определений заключается в том, что агрессия (от латинского *agressio* — нападение, приступ) — это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения как одушевленным, так и неодушевленным, приносящее физический ущерб людям (отрицательные переживания, состояния напряженности, страха, подавленности и т. д.) [1, с. 27].

С. Л. Соловьева определила агрессивность как системное социально-психологическое свойство, формирующееся в процессе социализации личности и приобретающее в зависимости от воздействующих биологических, психологических и социальных факторов конструктивный (социализированный) либо, при нарушении социализации, деструктивный характер [2, с. 42]. По мнению Л. М. Семенюк, агрессивное поведение понимается как целенаправленное разрушительное поведение, противоречащее правилам и нормам существования людей в социуме, наносящее вред одушевленным или неодушевленным объектам нападения, причиняющее физический ущерб индивидам и/или вызывающее у них психический дискомфорт [3, с. 16].

Основной идеей данного исследования выступало следующее: студентам, которые имели опыт работы вожатым в детском лагере, свойственно проявление нормативной агрессии как следствие проявления их лидерских качеств. И именно через вожатого и его отношение к детям транслируются все образовательные и воспитательные задачи смены, поэтому многое зависит от него и его способности управлять своим агрессивным поведением, а конкретно — применять его для результативности и эффективности своей деятельности. Таким образом, целью нашего исследования стало выявление степени агрессивности и особенности проявления агрессии в данной группе студентов.

В исследовании приняли участие студенты омских университетов в возрасте от 18 до 23 лет, 15 юношей и 25 девушек, 20 из которых состоят в педагогическом отряде, и 20 человек, которые не являются вожатыми. Общая выборочная совокупность составила 40 человек.

Для исследования был выбран следующий психодиагностический инструментарий: опросник легитимизированной агрессии (С. Н. Ениколопов, Н. П. Цибульский); опросник «Оценка агрессивности в отношениях» (А. Ассингер); проективный тест «Руки» (Э. Вагнер).

По результатам опросника легитимизированной агрессии было выявлено, что в сфере «Личный опыт» процентная разница между показателями вожатых и невожатых составляет 14,15 %, что свидетельствует о том, что вожатые не склонны к агрессивным действиям в межличностных отношениях, в то время как у студентов, которые не являются вожатыми, прослеживается тенденция к явно выраженному агрессивному поведению в личном опыте. В сфере «Воспитание» процентная разница составляет 13,75 %, из чего следует вывод, что вожатые в связи со своей педагогической деятельностью действительно не склонны к проявлению агрессии при коммуникации с детьми и к применению физической агрессии в «воспитательных целях». Также исходя из показателей интегральной шкалы, по данным которой можно сделать вывод в целом о выраженности агрессивности у той или иной группы, мы можем наблюдать, что как у вожатых, так и у невожатых агрессивность не является сформированным признаком, который явно проявляется в агрессивном поведении, также и процентная разница между двумя группами небольшая — 8,15 %, что можно интерпретировать, что в среднем у вожатых вероятность проявления агрессивных форм поведения меньше, в силу того, что в целом по показателям других сфер-носителей у студентов-вожатых не происходит легитимизации

агрессии, в отличие от студентов, не занимающихся вожатской деятельностью.

Далее в ходе анализа данных, полученных с помощью опросника «Оценка агрессивности в отношениях», мы выяснили, что студенты-вожатые имеют умеренный уровень проявления агрессивного поведения при взаимодействии с окружающими их людьми и что процентная разница по шкале замкнутости между вожатыми и невожатыми составляет 25 %, что свидетельствует о том, что вожатым, скорее, не свойственна замкнутость как личностная характеристика в общении, так как вожатые, как и педагоги, находятся в ситуации постоянной коммуникации как с детьми, так со своими коллегами и другими сотрудниками лагеря. Также стоит обратить внимание на процентное соотношение по шкале деструктивной агрессии — 15 %, что означает большую готовность вожатых проявлять агрессивное поведение в межличностных отношениях и может быть связано с чрезмерной потребностью в лидерстве и директивности при взаимодействии с окружающими людьми.

Также с помощью проективной методики «Руки» мы имеем возможность проанализировать установки на социальное сотрудничество и агрессивные установки, и у вожатых в этом случае частота встречаемости ответов, которые связаны с социальными контактами, составляет 3,95, что на 1,25 больше, чем у тех студентов, которые не являются вожатыми, и это говорит о том, что вожатые более склонны к построению доброжелательных межличностных отношений, чем невожатые. К агрессивности в данной методике относились ответы, которые направлены на причинение непосредственного ущерба одушевленному или неодушевленному объекту, а к директивности относятся ответы, которые носят в себе императивный характер действия. Следует обратить внимание на частоту встречаемости ответов по шкале управления у вожатых, которая составляет 2,6, что на 1,45 больше по сравнению с теми, кто не состоит в педагогическом отряде, это говорит о том, что вожатые действительно в силу особенностей своей педагогической деятельности склонны к директивности и это очевидно — ведь именно на вожатых в течение смены лежит ответственность за детей, которые находятся в их отряде, им необходимо грамотно организовывать их досуг, создавать благоприятный психологический климат в отряде, предотвращать и решать возникающие конфликтные ситуации, и в данном случае управление служит фактором успешности осуществления

профессиональной деятельности водителя, но существует и обратная сторона директивности — это чрезмерный контроль за детским коллективом, авторитарный стиль управления отрядом, навязывание своего мнения окружающим людям и игнорирование чужого мнения ради достижения собственных целей.

Таким образом, для студентов-водителей характерен низкий уровень легитимизации агрессии в таких сферах-носителях, как «Личный опыт» и «Воспитание», в отличие от тех студентов, которые не являются водителями, также для них характерен умеренный уровень агрессивного поведения при межличностном общении, и в сфере агрессивных установок у данной группы студентов директивность преобладает над агрессией, направленной на какой-либо объект.

Полученные нами результаты теоретического и эмпирического исследования свидетельствуют о необходимости комплексного изучения феномена агрессии, выявления психологических особенностей агрессивного поведения студентов-водителей как проявления профессиональной деформации на разных этапах профессионального становления, научного поиска психолого-педагогических технологий преодоления и профилактики педагогической агрессии и деформации профессионального развития. Кроме того, агрессия в юношеском возрасте является фактором, который может вызывать опасения, поскольку негативно влияет на взаимоотношения с социальным окружением, учебную деятельность и индивидуальное развитие, а также на успешность в их будущей профессиональной деятельности, а если студент является водителем, то в этом случае могут быть сформированы агрессивные установки, которые повлияют на дезадаптацию личности как в трудовом коллективе, так и в социуме в целом. Не стоит также забывать о том, что водитель — это тот образ, которому стремятся подражать дети и, так как часто этот образ связан с активностью, достижением цели и лидерством, то он влияет не только на формирование личностных характеристик подрастающего поколения, но и на формирование духовно-нравственных ценностей подростка. Мы считаем перспективным дальнейшее исследование проблематики педагогической агрессивности и агрессии в целом, так как это обусловлено потребностью общества в социально адаптивных специалистах, которые могут взаимодействовать с детьми без применения деструктивных способов воздействия во избежание формирования, закрепления и воспроизведения агрессивных паттернов поведения.

*Литература*

1. Большой психологический словарь / под редакцией В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. АСТ-Москва ; Прайм-Еврознак ; М. ; СПб., 2008. 857 с.
2. Соловьева С. Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии : автореф. дис. канд. психол. наук. СПб., 1996. 600 с.
3. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 1996. 96 с.